נחתם ביום: 23.9.26
מועד אחרון להגשה: 1.8.26

בבית משפט השלום
בתל אביב

פ"א 21467-07-26
בפני כבוד השופט גיא פורר

המבקש: **תום שנפ, ת"ז 301721866**

ע"י ב"כ עוה"ד אוהד שמילוביץ ו/או אח'
ממשרד שנפ שמילוביץ ושות', עורכי דין
מדרך העצמאות 40, יהוד-מונוסון
[טל': 03-6198889; פקס: 077-5558781]
דוא"ל: office@sso-law.com

- נגד -

המשיבות: **1. מכון התקנים הישראלי מתי, ח"פ 520014648**

2. ג'ון ברייס הדרכה בע"מ, ח"פ 511449878

שניהם ע"י ב"כ עוה"ד יחזקאל ריינהרץ ואח'
ממשרד פריש, שפרבר, ריינהרץ ושות'
מרחוב מוטה גור 9, פתח תקווה 49517
[טל': 03-9239010; פקס: 03-9239015]

בקשה לאישור הסדר פשרה

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("**חוק תובענות ייצוגיות**"), המבקש, מר תום שנפ ("**המבקש**"), והמשיבות, מכון התקנים הישראלי מתי וג'ון ברייס הדרכה בע"מ (יחדיו "**המשיבות**"), מתכבדים בזאת להודיע לבית המשפט הנכבד כי הם הגיעו להסדר פשרה שלהלן.

בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסדר הפשרה, ועל יסוד האמור בו להורות, כדלקמן:

א. להורות על פרסום הודעה, באמצעות ועל חשבון המשיבות, בשני עיתונים יומיים נפוצים, בדבר הגשת הבקשה דנא לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, ובנוסח המצורף **כנספח 1** לבקשה זו ("**ההודעה הראשונה**"). בהודעה הראשונה יוזמנו חברי הקבוצה, כהגדרתם בהסדר הפשרה שלהלן, וכן הגורמים המנויים בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, וככל שיהיו חפצים בכך, להגיש לבית המשפט הנכבד התנגדות להסדר הפשרה כאמור בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות ("**התנגדויות**"), או (ביחס לחברי הקבוצה) הודעת פרישה בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות ("**הודעת פרישה**");

ב. להורות על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, על ידי המשיבות, בצירוף העתק מהבקשה דנא, ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט, ולממונה על הגנת הצרכן, הכל בהתאם להוראות סעיפים 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנות 12(ד) ו-16 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 ("**התקנות**");

ג. להורות כי בשל הטעמים המיוחדים שיפורטו להלן, ובנסיבות העניין, אין צורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק;

ד. בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, והעברת המסמכים ליועץ המשפטי לממשלה, ובהעדר התנגדויות להסדר הפשרה, ליתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה, ובמקביל להורות למשיבות על פרסום הודעה שנייה לציבור, על חשבונן, בשני עיתונים יומיים אשר יקבעו על ידי בית המשפט הנכבד, בנוסח המצורף **כנספח 2** ("**ההודעה השנייה**"), כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק;

ה. לקבוע את שיעור הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי-כוחו בהתאם לשיקול דעתו;

ו. לעשות שימוש בסמכותו מכוח תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 ("**תקנות האגרות**"), וליתן לצדדים פטור מתשלום חלקה השני של האגרה, והכל מהטעמים שיפורטו להלן, או לחלופין לקבוע, כי המשיבות תישאנה בתשלום המחצית השנייה של תשלום האגרה;

ז. בקשה זו נתמכת בתצהיריהם של הצדדים ושל באי-כוח הצדדים, כנדרש בסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ובתקנה 12(ב) לתקנות.

<u>ואלו נימוקי הבקשה:</u>

א. <u>הרקע הנדרש לבקשה ולהסדר הפשרה</u>

1. ביום 8.9.24, המבקש הגיש לבית המשפט השלום בתל אביב תביעה אישית נגד המשיבות וכן בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית במסגרת הליך שכותרתו ת"צ 20189-09-24 (בהתאמה "**התביעה**" ו-"**הבקשה לאישור**" או "**בקשת האישור**").

2. בבקשה לאישור נטען, בין היתר, כי המשיבות מפרות שלל הוראות חוק, ובראשן הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 ("**חוק התקשורת**"), בכך ששיגרו למבקש, ולקבוצת נמענים רחבה, דברי פרסומת רבים, ללא הסכמתם המפורשת ומראש (או בכלל) ו/או בניגוד לדרישות הצורניות הקבועות בחוק.

3. ביום 31.12.24, המשיבות הגישו את תשובתן לבקשה לאישור, במסגרתה דחו את טענות המבקש, וטענו, בין היתר, כי המייל ששלחו המשיבות אינו מהווה דבר פרסומת, כי המבקש נתן הסכמתו לקבלת דיוור מאת המשיבות, וכי לא מתקיימות העילות לאישור התובענה כייצוגית.

4. ביום 14.1.25 המבקש הגיש את תשובתו לתשובה לבקשה לאישור, במסגרתה דחה את טענות המשיבות, וטען, בין היתר, כי הדיוור מהווה דבר פרסומת כהגדרת מונח זה בחוק; וכי המשיבות לא עמדו בנטל להוכיח כי דברי הפרסומת שגורו על ידם בהתאם להוראות החוק, על בסיס הסכמה מפורשת ותקפה.

5. ביום 10.11.25 התקיים דיון קדם משפט בסיומו הצדדים הופנו להליך של פישור.

6. ביום 8.7.26 התקיים דיון פישור במהלכו הצדדים הצליחו, בסיוע המפשר הנכבד, להגיע להסכם פשרה שיש בו כדי לקדם את האינטרסים של חברי הקבוצה, וזאת מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות הצד שכנגד ו/או מודה בחבות כלשהי, והכל תוך שהמשיבות מכירות בתרומת המבקש להשגת התוצאה כמפורט להלן.

7. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה שיפורט להלן הוא ראוי, הוגן וסביר, ויהא לטובת הציבור, ולכן יהיה זה נכון שההסדר יאושר כהסדר פשרה על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין בהתאם להוראות סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, כל שכן כאשר הושג במסגרת הליך של פישור.

ב. <u>עיקרי הסכם הפשרה</u>

ב.1. <u>כללי</u>

8. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה חוקית ו/או חוזית ו/או אחרת להתקשרותם בהסדר זה ולביצוע התחייבויותיהם על פיו.

9. הסדר הפשרה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה שעניינה מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסדר.

10. על אף שלטענת המשיבות לא היה בהתנהגות המיוחסת להן בבקשה לאישור ובתביעה כדי לחוות הפרה כלשהי של הדין או כדי להקים נגדן עילת תביעה כלשהי, ובפרט עילת תביעה ייצוגית, ומבלי להודות באיזו מהטענות שהועלו בכתבי הטענות מטעם המבקש, ניאותו המשיבות למען הסדר הטוב ומתוך רצון טוב, ליטול על עצמן התחייבויות כמפורט בהסכם זה, והכל בכפוף לכך שהסדר הפשרה יאושר על-ידי בית המשפט, כמפורט להלן.

ב.2. <u>הגדרות</u>

11. בהסדר הפשרה תהיה למונחים שלהלן, על הטיותיהם, המשמעות שמופיעה לצידם אלא אם כן הדברים או הקשרם יחייבו אחרת:

"אישור ההסכם" אישור הסכם זה על-ידי בית המשפט הנכבד ומתן תוקף של פסק-דין להסכם, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות.

"המועד הקובע" המועד בו יינתן פסק דין על ידי בית המשפט הנכבד המאשר את הסדר הפשרה בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, ותקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות.

"חברי הקבוצה" כל הנמענים שקיבלו מהמשיבות (ו/או מי מהן), בשבע השנים שקדמו להגשת בקשת האישור, דבר/י פרסומת בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת, וכתוצאה מכך נגרם להם נזק.

ב.3. <u>מתווה הפשרה</u>

12. במסגרת הסדר הפשרה המשיבות מתחייבות, כדלקמן:

12.1 לשגר דברי פרסומת אך ורק לנמענים אשר נתנו את הסכמתם המפורשת ומראש לכך בכתב, ולשמור תיעוד מזמן אמת, ובלתי ניתן לעריכה, של הסכמה כאמור (לוג', מסמך חתום, הקלטה, וכדומה).

12.2 לציין את המילה 'פרסומת' בכותרת כל דברי הפרסומת הנשלחים על ידן; לציין את שם המפרסם וכתובתו; ולעמוד בכל יתר הדרישות הצורניות החלות על דברי פרסומת הנשלחים על ידן.

12.3 לערוך ריענון נהלים והדרכות לגורמים הרלוונטיים אצלן, בדבר יישום הוראותיו של סעיף 30א לחוק התקשורת, על מנת להבטיח כי כל ההודעות כאמור, ודברי הפרסומת, המשוגרים על ידן עומדים בהוראות החוק ככתבן וכלשונן.

12.4 על מנת להבטיח קיום הוראות החוק כאמור, המשיבות מתחייבות לערוך בדיקות תקופתיות, אחת לרבעון, באמצעות הנהלת המשיבות ו/או מי מטעמן, על מנת לוודא כי

המשיבות עומדות בכלל הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת בכלל, ובכלל התחייבויותיהן המפורטות לעיל בפרט.

12.5 כמו כן, מבלי שהדבר יהווה הכרה בטענות העומדות ביסוד התביעה, לצרכי פשרה בלבד, מאחר שהנזק הנטען למבקש ולחברי הקבוצה הנו נזק בלתי ממוני, נוכח אופי הסיכונים והסיכויים של התיק, הוסכם בין הצדדים, בהמלצת המפשר, כי המשיבות, ביחד ולחוד, תענקנה לכל חבר קבוצה **פיצוי כספי ישיר על סך 7 ₪** ("**הפיצוי**").

12.6 מבדיקה שבוצעה על ידי המשיבות וממצאיה הועברו לידי ב"כ המבקש עולה, כי היקף חברי הקבוצה שקיבלו את ההודעה האמורה עומד על 43,782 נמענים, כך שסכום הפשרה הכולל לו יזכו חברי הקבוצה עומד על סך של **306,474 ₪**).

אסמכתאות על היקף חברי הקבוצה ותצהיר בנושא מצ"ב כנספח 3

12.7 לצורך מתן הפיצוי, המשיבות תשלחנה לכל חבר קבוצה כאמור, באמצעות מסרון, ובתוך 30 ימים מהמועד הקובע, הודעה המיידעת אותו על זכאותו לפיצוי בהתאם להסדר הפשרה בהליך זה. במסגרת ההודעה, כל חבר קבוצה יתבקש למלא, בעמוד מאובטח, את פרטי חשבון הבנק שלו, לצורך קבלת הפיצוי. המשיבות תיידענה בהודעה זו את חברי הקבוצה כי עומדת להם תקופה של 6 חודשים לעדכון פרטי חשבון הבנק שלהם, וכי חבר קבוצה שלא יעדכן את פרטיו בפרק זמן זה, יאבד את זכאותו.

12.8 תשלום הפיצוי לחברי הקבוצה שמילאו את פרטיהם יועבר על ידי המשיבות בתוך 14 ימים ממועד עדכון הפרטים על ידי כל חבר קבוצה.

12.9 ככל שבחלוף 6 חודשים ממועד משלוח ההודעה יוותרו חברי קבוצה שלא עדכנו את פרטיהם לצורך קבלת הפיצוי, אזי הפיצוי שהיה מיועד להם יועבר לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד, שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות.

13. הסדר פשרה זה לא יחול על חבר קבוצה שמסר הודעת פרישה, בהתאם לאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

ב.4. <u>מנגנון פיקוח</u>

14. בתום 14 ימים ממועד מילוי כלל התחייבויותיהן בהסדר הפשרה דו"ח סופי ומפורט ביחס למילוי כלל התחייבויותיה כאמור. הדו"ח ילווה בתצהיר של גורם מוסמך מטעם המשיבות וכן באסמכתאות מתאימות המלמדות על השלמת הפיצוי שניתן כמפורט לעיל.

ב.5. <u>ויתור על תביעות</u>

15. בכפוף לאישורו ולביצועו של הסדר הפשרה, מוותר המבקש כלפי המשיבות, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות בהליך בעניין הבקשה לאישורו/או הנובעים מן המסכת העובדתית ו/או מן הנסיבות מושא התביעה ו/או הבקשה לאישור.

ב.6. <u>מעשה בית דין</u>

16. אישור הסדר הפשרה יוצר מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה ונגד כל אחד מחברי הקבוצה (למעט אלו שיודיעו על יציאתם), כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל תביעה ו/או טענה ו/או זכות ו/או דרישה מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לתובענה ו/או לבקשת האישור כלפי המשיבות ו/או בכל הקשור לתביעה ו/או לבקשת האישור.

ב.7. <u>תנאי מתלה</u>

17. אישור בלתי מותנה של הסדר הפשרה, מבלי שייערכו בו שינויים שלא יזכו להסכמת הצדדים, על-ידי בית המשפט בפסק דין תלוט, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסדר. במקרה של אי התקיימות התנאי המתלה האמור, ימשיכו הצדדים בניהול ההליך מן הנקודה בה הופסק.

ב.8. <u>אירוע מפסיק</u>

18. במקרה שבו מספר הודעות הפרישה יעלה על 50, המשיבות תהיינה זכאיות להודיע בכתב, בתוך 7 ימי עבודה מן המועד שבו התגבש האמור, על ביטול ההסכם. במקרה של ביטול ההסכם מחמת התקיימותו של אירוע מפסיק, ימשיכו הצדדים בניהול ההליך מן הנקודה בה הופסק.

ג. <u>ההסכם ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה; סיום ההליך בהסדר פשרה היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת</u>

19. הצדדים סבורים כי בהתאם לסעיף 19(א) לחוק תובענות ייצוגיות, הסדר הפשרה אשר גובש בין הצדדים ראוי, הוגן וסביר. הסדר הפשרה ומהווה ביטוי לאיזון סביר וראוי לגבי סיכויי התובענה בכללותה וסיכוניה, ובכלל זה שקלול הטענות (המשפטיות והעובדתיות) שהוצגו על ידי הצדדים במסגרת הליך זה.

20. תרומתו של הסדר הפשרה לציבור בכללותו, ולחברי הקבוצה בפרט, עולה לאין שיעור על המשך ניהולו של הליך משפטי ארוך ויקר, שתוצאתו אינה ידועה. הדברים נכונים ביתר שאת בשים לב לעובדה שהסדר הפשרה כרוך בתיקון דרכיהן של המשיבות, והוצאת כספים רבים על ידי המשיבות.

21. בנסיבות אלה, הצדדים סבורים כי ביצוע הסדר פשרה עדיף על המשך ניהול ההליך, הן לצדדים, הן לחברי הקבוצה, והן למערכת המשפט ולציבור בכללותו, ועל כן, סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת שבין הצדדים.

ד. <u>העדר צורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות</u>

22. הצדדים מסכימים, כי אין צורך במינוי בודק, אשר יבחן את הסכם הפשרה ואת תנאיו, ומבקשים מבית המשפט הנכבד, כי יפעיל את שיקול דעתו ויקבע כי במקרה דנן מתקיים טעם מיוחד שלא למנות בודק אשר יבחן את ההסכם ואת תנאיו, בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, וזאת מן הטעמים המפורטים להלן:

22.1 לאור העובדה שההסדר אינו מתבסס על עניינים חשבונאיים מורכבים הדורשים מומחיות מיוחדת שבה שיקול דעתו של בודק עדיף על שיקול דעתו של בית המשפט הנכבד;

22.2 כמו כן, לאור החשיבות המיוחדת שיש בהבטחת יעילות המנגנון לאישור הסדר פשרה בידי בית המשפט, סבורים הצדדים כי מינוי בודק - בנסיבות אלה, במקום בו אינו נדרש - עשוי לסרבל ולהאריך שלא לצורך את הדיון בבקשה לאישור הסדר פשרה ראוי.

23. ככל שבית המשפט יחליט בכל זאת על מינוי בודק, הוסכם כי המשיבות תישאנה בעלותו.

ה. <u>תשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבא כוחו</u>

24. על מנת לא להכשיל את ההגעה להסכם, ובהסכמת הצדדים, הוסכם כי ביהמ"ש יכריע בסוגיית גובה הגמול לתובע ושכר הטרחה לבאי כוחו, תוך לקיחה בחשבון של התועלת העתידית שהביאה בקשת האישור, התיקון וההסדרה העתידית, והפיצוי הכספי שיינתן ע"י המשיבות בהתאם לדין ולפסיקה.

25. ללא קשר לגמול ולשכ"ט שייפסק ע"י ביהמ"ש, הצדדים הסכימו כי המשיבות תשפנה את המבקש בגין חלקה הראשון של אגרת בית המשפט, בסך של 3,372 ₪, בתוספת הפרשי הצמדה למדד.

26. כמו כן, עם אישור הסכם הפשרה, מתחייבות המשיבות לשלם את החלק השני של אגרת בית המשפט, אלא אם ייעתר כב' ביהמ"ש לבקשת הצדדים למתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה.

ו. <u>בקשה לפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של אגרת בית המשפט</u>

27. ביהמ"ש מתבקש להשתמש בסמכותו מכוח תקנה 7א(א)(3) לתקנות האגרות, ולפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של האגרה, נוכח המפורט בבקשה זו, ובשים לב לכך שהצדדים הגיעו להסדר הפשרה בשלב מוקדם של ההליך, טרם קיום דיון חקירות בבקשת האישור, ובמסגרת הליך פישור, באופן שיביא לחיסכון בזמן שיפוטי ובהשקעת משאבים נדרשים לניהול הליכים משפטיים ארוכים.

28. מדובר בטענות המהוות "טעמים מיוחדים שיירשמו" המצדיקים היעתרות לבקשה זו, אשר יש בה אף כדי לתמרץ צדדים לפעול להגעה להסכמות בהתאם למתווה לעיל, על היתרונות הגלומים בו.

29. לפיכך, בית המשפט הנכבד מתבקש לפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של האגרה, ולמצער להורות על תשלום חלקי בלבד. לחלופין, בית המשפט הנכבד יתבקש להורות על תשלום החלק השני של האגרה על ידי המשיבות, כפי שהוסכם על ידי הצדדים.

ז. <u>סוף דבר</u>

30. הגם שכל אחד מהצדדים להליך זה מאמין בצדקתו ובטענותיו ונכון להגן על עמדותיו, ברי כי ניהול ההליכים, לרבות ניהול ההליך המשפטי לגופו, כולל הליכי ערעור, עלול להתארך מספר שנים, ואין וודאות שהתובענה תתקבל.

31. הצדדים סבורים, כי הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר, ומבטא את הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול התובענה לגופה, והכל כפי שעולה מטענות הצדדים במסגרת כתבי הטענות ובהמשך להן.

32. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כאמור ברישה לבקשה זו.

אוהד שמילוביץ, עו"ד	יחזקאל ריינהרץ, עו"ד
ב"כ המבקש	**ב"כ המשיבות**

תצהיר

אני הח"מ רנון קנובליך בעל ת.ז. 058247321, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני משמש כסמנכ"ל מערכות מידע באגף מערכות מידע במכון התקנים, והנני עושה תצהיר זה בתמיכה בבקשה לאישור הסדר פשרה בת.צ 20189-09-24.

2. מבדיקה שערכתי עולה, כי ההודעה נשוא הבקשה לאישור התביעה כייצוגית נשלחה ל 43,782 חברי קבוצה (כאשר 30,266 מתוכם לא פתחו את המייל).
   - דו"ח הקמפיין במסגרתו נשלחה ההודעה וכן תדפיס אקסל של נתוני המכותבים מצורפים כנספח לתצהירי.

3. כמו כן, ולצורך בדיקת היקף חברי הקבוצה, בדקתי קמפיינים נוספים אשר מלמדים כי היקף חברי הקבוצה המפורטת לעיל הינה המקסימלית ולא אותרו חברי קבוצה נוספים במסגרת קמפיינים אחרים.

4. זה שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

רונן קנובליך

סמנכ"ל מערכות מידע
מכון התקנים הישראלי

א י ש ו ר

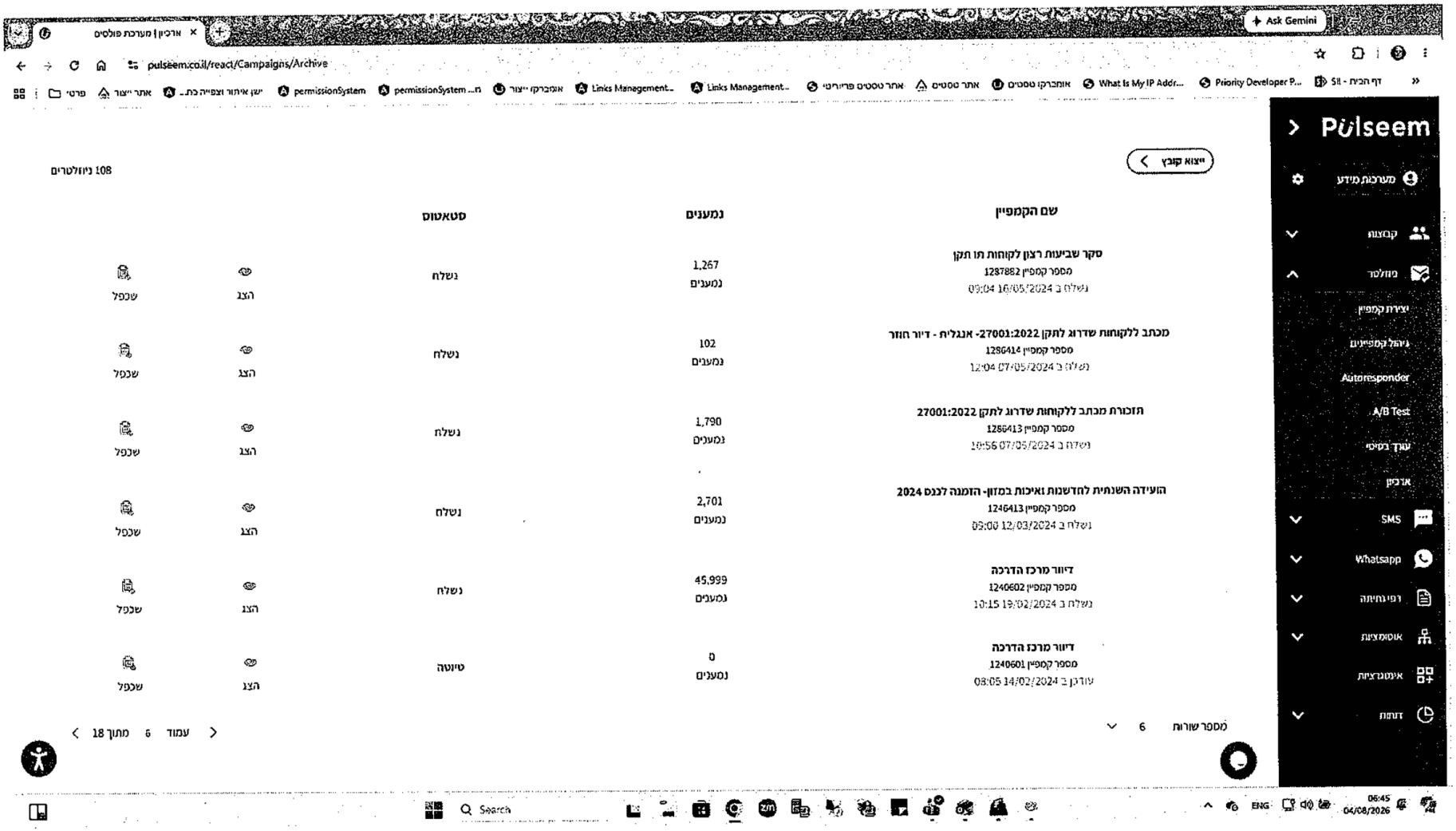
הנני לאשר כי ביום 17.9.26 הופיע בפני מר רונן קנובליך, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

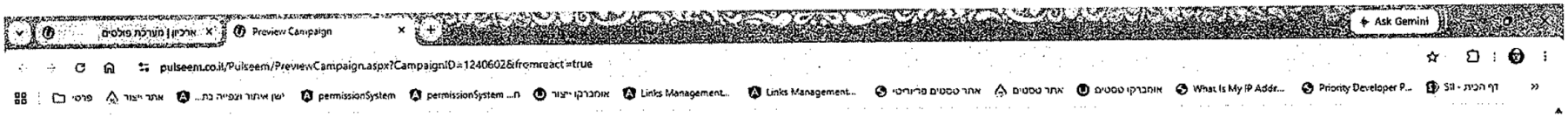
מכון התקנים הישראלי

\\sbs\Files\chezki\מכון התקנים\שנפ\תצהיר-רונן-הסדר פשרה.docx

מספר קמפיין שם קמפיין	כתובת אתר שם שלוח	נושא קמפיין לשליחה	נשלחו	תאריך שליחת סטטיסטיקה	הקלקלו	יחס פתיחות	יחס הסרות	שגויים
1240602 דיוור מרכז קמפיין campaign מבט התנגדי ידע הוא כח- 45999			45999	15:00.0	918	685	25315	15733	110	2218

מספר קמפיין	שם קמפיין	כתובת אימייל השולח	שם שולח	נושא קמפיין	לשליחה	נשלחו	תאריך שליחה	סה"כ הקלקות	הקלקות ייחודיות	סה"כ פתיחות	פתיחות ייחודיות	הסרות	שגויים
1240602	דיוור מרכז הדרכה	campaign@sii.org.il	מכון התקנים הישראלי	ידע הוא כח- הזניקו את המקצועיות שלכם עם מכללת מכון התקנים	45999	45999	15:00.0	918	685	25315	15733	110	2218





וכדי שתדעו מה הקורסים הקרובים שלנו, קבלו הצצה לקורסים הקרובים-







מכללת מכון התקנים -
מזניקים את המקצועיות שלך קדימה

הודעה זו נשלחה ל- ##Email## על ידי campaign@sii.org.il
על מנת להסיר עצמך מרשימת תפוצה זו לחץ כאן
גם דיוור זה נשלח על ידי פולסים

תצהיר ב"כ המשיבה

אני הח"מ, עו"ד יחזקאל ריינהרץ, ת"ז 059687848, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, בכתב כדלקמן:

1. אני ב"כ המשיבות בפ"א (שלום ת"א) 21467-07-26.
2. אני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה (להלן- "**הבקשה**").
3. למיטב הבנתי, הבקשה והסדר הפשרה מפרטים את הפרטים המהותיים הרלבנטיים.
4. למיטב ידיעתי לא ניתנה ולא הובטחה לי או למשיבות טובת הנאה במישרין או בעקיפין בקשר עם הבקשה, למעט כמפורט בבקשה.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

יחזקאל ריינהרץ, עו"ד

אישור

אני הח"מ איל לוי, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 15/9/26 הופיע בפני עו"ד יחזקאל ריינהרץ המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת ויהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו לעיל וחתם עליה בפני.

איל לוי, עו"ד
מ.ר. 85972
רחי מנחם בגין 9, שחרח-תקוה
טל. 03-9239010 פקס 03-9239015

תצהיר

אני הח"מ, תום שנפ, נושא ת"ז שמספרה 301721866, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010, כדלקמן:

1. תצהירי זה ניתן בתמיכה לאמור ב"בקשה לאישור הסדר פשרה" (**"בקשת האישור להסדר פשרה"**), המוגשת לבית המשפט הנכבד במסגרת ת"צ 21467-07-26 **שנפ נ' מכון התקנים הישראלי מתי ואח'**, המתנהל בבית משפט השלום בתל אביב-יפו (**"התובענה הייצוגית"**).

2. אני מצהיר כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בין הצדדים, הם אלה המפורטים בהסדר הפשרה, וכי אין פרטים מהותיים אחרים אשר סוכמו בין הצדדים ולא מופיעים בהסדר הפשרה.

3. מלבד הסכומים שיקבע בית המשפט הנכבד לעניין תשלום גמול ושכר טרחה לא קיבלתי מהמשיבות כל תשלום או טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, בקשר עם להסדר הפשרה.

4. הנני מצהיר כי זהו שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



תום שנפ

אישור

אני הח"מ, עו"ד דוד שני, מאשר בזה כי ביום 19.7.26, הופיע בפני מר תום שנפ, נושא ת"ז שמספרה 301721866, ולאחר שהזהרתיו שעליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.



דוד שני, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד אוהד שמילוביץ, נושא ת"ז מס' 301125019, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני משמש כבא כוחו של מר תום שנפ וחברי הקבוצה, במסגרת ת"צ 21467-07-26 **שנפ נ' מכון התקנים הישראלי מתי ואח'**, המתנהל בבית המשפט השלום בתל אביב-יפו.

2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ובהתאם לסעיף 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (בהתאמה "**החוק**" "**התקנות**"), כתצהיר המוגש בגדרי בקשה לאישור הסדר פשרה בין הצדדים ("**הסדר הפשרה**").

3. אני מצהיר, כי כל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים לתביעה הייצוגית, מפורטות בהסדר הפשרה כמו גם כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה.

4. מלבד הסכומים שיקבע בית המשפט הנכבד לעניין תשלום גמול ושכר טרחה, לא קיבלתי תשלום ו/או טובת הנאה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בקשר עם הסדר הפשרה.

5. הנני מצהיר כי זהו שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

אוהד שמילוביץ

אישור

אני הח"מ, עו"ד דוד שני, מאשר בזה כי ביום 17.9.26, הופיע בפני מר אוהד שמילוביץ, נושא ת"ז שמספרה 301125019, ולאחר שהזהרתיו שעליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

דוד שני, עו"ד
מ.ר. 96278

תוכן עניינים

מספר	שם הנספח	עמוד
1	ההודעה הראשונה	17
2	ההודעה השניה	20

נספח 1

עמוד 17 עד 18

ההודעה הראשונה

נספח 1

<u>הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה</u>
לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום _____ הוגשה לבית משפט השלום בתל אביב ("**בית המשפט**") בקשה לאישור הסכם פשרה (בהתאמה "**הבקשה**" "**ההסדר**" או "**הסדר הפשרה**") בין מר תום שנפ ("**התובע**") למכון התקנים הישראלי מתי וג' ון ברייס הדרכה בע"מ ("**המשיבות**"), במסגרת ת"צ 20189-09-24 ובמסגרת פ"א 21467-07-26 **שנפ נ' מכון התקנים הישראלי מתי ואח'** ("**בקשת האישור**").

בתמצית, טענת המבקש, כי המשיבות הפרה את הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת התשמ"ב-1982 ("**חוק התקשורת**") בכך ששיגרו דברי פרסומת ללא הסכמה מפורשת ומראש (או בכלל), ו/ או ללא בניגוד לדרישות הצורניות הקבועות בחוק.

הצדדים ניהלו משא ומתן, ובסופו הגישו לאישור בית המשפט את הסכם הפשרה, שעיקרו כדלקמן:

<u>הקבוצה לגביה יחול הסכם הפשרה</u>: "כל הנמענים שקיבלו מהמשיבות (ו/או מי מהן), בשבע השנים שקדמו להגשת בקשת האישור, דבר/י פרסומת בניגוד להוראות סעיף 30 א לחוק התקשרות וכתוצאה מכך נגרם להם נזק " ("**חברי הקבוצה**").

<u>תמצית הסכם הפשרה</u>: המשיבות מתחייבות לשגר דברי פרסומת אך ורק לנמענים אשר נתנו את הסכמתם המפורשת ומראש לכך בכתב, ולשמור תיעוד מזמן אמת, ובלתי ניתן לעריכה, של הסכמה כאמור ('לוג', מסמך חתום, הקלטה, וכדומה); המשיבות יציינו את המילה 'פרסומת' בכותרת כל דברי הפרסומת הנשלחים על ידן; לציין את שם המפרסם וכתובתו; ולעמוד בכל יתר הדרישות הצורניות החלות על דברי פרסומת הנשלחים על ידן; המשיבות התחייבו לערוך ריענון נהלים והדרכות, לגורמים הרלוונטיים אצלן, בדבר יישום הוראותיו של סעיף 30א לחוק התקשרות, על מנת להבטיח כי כל ההודעות כאמור, ודברי הפרסומת, המשוגרים על ידין עומדים בהוראות החוק ככתבן וכלשונן; על מנת להבטיח קיום הוראות החוק כאמור, המשיבות מתחייבות לערוך בדיקות תקופתיות, אחת לרבעון, באמצעות הנהלת המשיבות ו/או מי מטעמן, על מנת לוודא כי המשיבות עומדות בכלל הוראות סעיף 30א לחוק התקשרות בכלל, ובכלל התחייבויותיהן המפורטות לעיל בפרט. בנוסף, המשיבות ביחיד ולחוד התחייבו לתת לכל חבר קבוצה פיצוי כספי ישיר בסך של 7 ₪, כך שסכום הפיצוי הכולל עומד על סך של 306,474 ₪. לצורך מתן הפיצוי, המשיבות תשלחנה לכל חבר קבוצה כאמור, באמצעות מסרון, ובתוך 30 ימים מהמועד הקובע, הודעה המיידעת אותו על זכאותו לפיצוי בהתאם להסדר הפשרה. במסגרת ההודעה, כל חבר קבוצה יתבקש למלא, בעמוד מאובטח, את פרטי חשבון הבנק שלו, לצורך קבלת הפיצוי. המשיבות תיידענה בהודעה זו את חברי הקבוצה כי עומדת להם תקופה של 6 חודשים לעדכון פרטי חשבון הבנק שלהם, וכי חבר קבוצה שלא יעדכן את פרטיו בפרק זמן זה, יאבד את זכאותו. תשלום הפיצוי לחברי הקבוצה שמילאו את פרטיהם יועבר על ידי המשיבות בתוך 14 ימים ממועד עדכון הפרטים על ידי כל חבר קבוצה. ככל שבחלוף 6 חודשים ממועד משלוח ההודעה יוותרו חברי קבוצה שלא עדכנו את פרטיהם לצורך קבלת הפיצוי, אזי הפיצוי שהיה מיועד להם יועבר לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד, שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות

<u>ויתור על תביעות ומעשה בית דין</u>: אישור הסדר הפשרה, יוצר מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה ונגד כל אחד מחברי הקבוצה (למעט אלו שיודיעו על יציאתם), כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל תביעה ו/או טענה ו/או זכות ו/או דרישה מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לתובענה ו/ או לבקשת האישור כלפי המשיבות ו/או בכל הקשרו לתביעה ו/או לבקשת האישור. בכפוף לאישורו ולביצועו של הסדר הפשרה, המבקש מוותר כלפי המשיבות, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/ או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות בעניין הבקשה לאישורו או הנובעים מן המסכת העובדתית ו/ או מן הנסיבות מושא התביעה ו/או בקשת האישור.

<u>הגשת התנגדויות ופרישה מן ההסכם</u>: בהתאם להוראות סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה, או אחד מהגופים המנויים בסעיף, רשאי להגיש לבית-המשפט (עם העתק לב"כ הצדדים), עד 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת בכתב להסדר הפשרה. בהתאם

להוראות סעיף 18(ו) לחוק, כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה רשאי להודיע לבית-המשפט (עם העתק לב"כ הצדדים), עד 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, בטופס ערוך כאמור בתקנה 7 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, על רצונו שלא להיכלל בקבוצה. מי שלא יגיש הודעת התנגדות או פרישה כאמור, ייחשב כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בחברי הקבוצה ולהתקשרותו בהסדר הפשרה, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור וסילוק, והכול כקבוע בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

<u>עיון בהסדר הפשרה</u>: הסדר הפשרה המלא עומד לעיון חברי הקבוצה בפנקס התובענות הייצוגיות, במזכירות בית המשפט השלום בתל אביב (רחוב שוקן 25, תל אביב), וכן בתיאום מראש במשרדי בא כוח התובע:

עו"ד אוהד שמילוביץ, מדרך העצמאות 40, יהוד-מונוסון; טלפון: 03-6198889; פקסימיליה: 077-5558781; ובאתר האינטרנט של המשיבות בכתובת _____.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה, לבין האמור במודעה זו, יקבעו ויגברו הוראות הסדר הפשרה.

תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט הנכבד והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו מיום _____.

נספח 2

עמוד 20 עד 21

ההודעה השניה

נספח 2

<u>הודעה בדבר אישור הסכם פשרה</u>
לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(4) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום _____ אישר בית משפט השלום בתל אביב ("**בית המשפט**") הסדר פשרה ("**הסדר הפשרה**") בין מר תום שנפ ("**המבקש**") ובין מכון התקנים הישראלי מתי וגיון ברייס הדרכה בע"מ ("**המשיבות**"), ב-ת"צ 20189-09-24 ובמסגרת פ"א 21467-07-26 **שנפ נ' מכון התקנים הישראלי מתי ואח' ("בקשת האישור").**

בתמצית, טענת המבקש, כי המשיבות הפרה את הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת התשמ"ב-1982 ("**חוק התקשורת**") בכך ששיגרו דברי פרסומת ללא הסכמה מפורשת ומראש (או בכלל), ו/או ללא בניגוד לדרישות הצורניות הקבועות בחוק.

הצדדים ניהלו משא ומתן, ובסופו הגישו לאישור בית המשפט את הסכם הפשרה שאושר כדלקמן:

<u>תמצית הסכם הפשרה</u>: המשיבות מתחייבות לשגר דברי פרסומת אך ורק לנמענים אשר נתנו את הסכמתם המפורשת ומראש לכך בכתב, ולשמור תיעוד מזמן אמת, ובלתי ניתן לעריכה, של הסכמה כאמור ('לוג', מסמך חתום, הקלטה, וכדומה); המשיבות יציינו את המילה 'פרסומת' בכותרת כל דברי הפרסומת הנשלחים על ידן; לציין את שם המפרסם וכתובתו; ולעמוד בכל יתר הדרישות הצורניות החלות על דברי פרסומת הנשלחים על ידן; המשיבות התחייבו לערוך ריענון נהלים והדרכות, לגורמים הרלוונטיים אצלן, בדבר יישום הוראותיו של סעיף 30א לחוק התקשרות, על מנת להבטיח כי כל ההודעות כאמור, ודברי הפרסומת, המשוגרים על ידין עומדים בהוראות החוק ככתבן וכלשונן; על מנת להבטיח קיום הוראות החוק כאמור, המשיבות מתחייבות לערוך בדיקות תקופתיות, אחת לרבעון, באמצעות הנהלת המשיבות ו/או מי מטעמן, על מנת לוודא כי המשיבות עומדות בכלל הוראות סעיף 30א לחוק התקשרות בכלל, ובכלל התחייבויותיהן המפורטות לעיל בפרט. בנוסף, המשיבות ביחיד ולחוד התחייבו לתת לכל חבר קבוצה פיצוי כספי ישיר בסך של 7 ₪, כך שסכום הפיצוי הכולל עומד על סך של 306,474 ₪. לצורך מתן הפיצוי, המשיבות תשלחנה לכל חבר קבוצה כאמור, באמצעות מסרון, ובתוך 30 ימים מהמועד הקובע, הודעה המיידעת אותו על זכאותו לפיצוי בהתאם להסדר הפשרה. במסגרת ההודעה, כל חבר קבוצה יתבקש למלא, בעמוד מאובטח, את פרטי חשבון הבנק שלו, לצורך קבלת הפיצוי. המשיבות תיידענה בהודעה זו את חברי הקבוצה כי עומדת להם תקופה של 6 חודשים לעדכון פרטי חשבון הבנק שלהם, וכי חבר קבוצה שלא יעדכן את פרטיו בפרק זמן זה, יאבד את זכאותו. תשלום הפיצוי לחברי הקבוצה שמילאו את פרטיהם יועבר על ידי המשיבות בתוך 14 ימים ממועד עדכון הפרטים על ידי כל חבר קבוצה. ככל שבחלוף 6 חודשים ממועד משלוח ההודעה יוותרו חברי קבוצה שלא עדכנו את פרטיהם לצורך קבלת הפיצוי, אזי הפיצוי שהיה מיועד להם יועבר לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד, שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות.

<u>הקבוצה לגביה חלים הסכם הפשרה ופסק הדין</u>: "כל הנמענים שקיבלו מהמשיבות (ו/או מי מהן), בשבע השנים שקדמו להגשת בקשת האישור, דבר/י פרסומת בניגוד להוראות סעיף 30 א לחוק התקשרות וכתוצאה מכך נגרם להם נזק " **("חברי הקבוצה").**

<u>ויתור על תביעות ומעשה בית דין</u>: אישור הסדר הפשרה, יוצר מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה ונגד כל אחד מחברי הקבוצה (למעט אלו שיודיעו על יציאתם), כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל תביעה ו/או טענה ו/או זכות ו/או דרישה מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לתובענה ו/או לבקשת האישור כלפי המשיבות ו/או בכל הקשרו לתביעה ו/או לבקשת האישור. בכפוף לאישורו ולביצועו של הסדר הפשרה, המבקש מוותר כלפי המשיבות, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות בעניין הבקשה לאישורו או הנובעים מן המסכת העובדתית ו/או מן הנסיבות מושא התביעה ו/או בקשת האישור.

<u>עיון בהסכם הפשרה ובפסק הדין</u>: הסדר הפשרה המלא ופסק הדין עומדים לעיון חברי הקבוצה בפנקס התובענות הייצוגיות, במזכירות בית המשפט השלום בתל אביב (רחוב שוקן 25, תל אביב), וכן בתיאום מראש במשרדי ב"כ התובע, עו"ד אוהד שמילוביץ, מדרך העצמאות 40, יהוד-מונוסון; טלפון: 03-6198889; פקסימיליה: 077-5558781; ובאתר האינטרנט של המשיבות בכתובת _____.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה ופסק דין. הנוסח המלא של פסק הדין הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין הוראות פסק הדין לבין האמור במודעה זו, יקבעו ויגברו הוראות פסק הדין.

תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט הנכבד והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו מיום _____.